

# 平河町通信

令和4年  
6月1日号  
創刊号  
発行  
内外政治  
研究G

## 憲法公開フォーラム 櫻井よしこ氏 「憲法前文の精神を引き破れ」

5月3日、東京都内で「民間憲法臨調」と「美しい日本憲法をつくる国民の会」による公開憲法フォーラムが開かれました。岸田文夫首相がビデオで憲法改正に向けたメッセージを伝え、共同代表の桜井よしこ氏が「(他国の善意に頼る)憲法の前文の精神を引き破るのが今の私たちの責任」と強調。「(世論調査を見ると)國民の方が政治よりはるかに先を行っている」と国会の遅延とした動きを叱咤しました。

フォーラムには立憲などを除く与野党幹部も出席、「(政党間で質疑する)衆参の憲法審査は真剣勝負の格闘場だ」などの決意の言葉もあつた。朝日の調査ではあるかの質問に「ある5

朝日調査も「憲法改正56%」で過去最多に

6%、ない37%」の結果が出て、昨年の「ある45%、ない44%」の賛否拮抗から大きく変化し、郵送調査を始めた平成25年以来、改憲派が最多に。毎日は「岸田首相の在任中の憲法改正の是非」について、「賛成44%、反対31%」の結果を報じました。NHKの調査結果は、改正について「必要がある35%、必要がない19%、どちらともいえない42%」。読売は「賛成60%、反対38%」でした。

一方、憲法改正による緊急事態条項については産経が「賛成72.4% 反対19.7%」、共同通信も「賛成69%、反対30%」との結果が出ました。ただ、憲法9条改正については、朝日は反対が上回り、NHKと共に賛否が拮抗。漠然と「9条改正」の是非を訊くのではなく、「自衛隊明記」の是非を問う設問であれば、結果が異なつ。可能性も指摘されていま

マスコミ各社は憲法記念日に合わせ世論調査を実施しました。朝日の調査では「今の憲法を変える必要があるか」の質問に「ある5



5月3日付朝日新聞の朝刊1面

『美しい日本の憲法をつくる  
国民の会』  
YouTubeチャンネル  
[http://www.youtube.com/channel/UCtPjwvXWzJyfVgkxLcOOGgg](#)



## 公開質問状に半数の45議会が回答 選択的夫婦別姓 「疑念もたれ反省」も

選択的夫婦別姓推進派による呼びかけで地方議会が可決した意見書に「賛成」容認が66.9%とする内容が記載されていた問題で、有志のジャーナリストらで作る「政経情報研究会」が2月下旬、根拠を問う9市・区議会に公開質問状を出しました。4月初旬の期限までに45議会から回答があり、その正当性を明確に示すことができた議会はなく、「疑念をもたれたことを反省する」などの回答がありました。

回答にあたって、意見書の原案を作った公明党議員を通じて党本部に見解を求めて、これをそつくり引用したケースもありました。また、「選択的夫婦別姓・陳情アクション」の女性事務局長野田聖子氏は「(通常使用法制度の質問は)どんな法律かが誰にも想像つかず、非常にわかりにくい」などと批判しましたが、朝日デジタルのインタビューに答えた世論調査の専門家である松本正生・埼玉大名誉教授は、「前回までの質問は」選択肢の一文が長すぎて、どこに焦点があるのかわからず、意味がとりづらい」としています。

内閣府は令和4年3月下旬、4年ぶりに実施した「家族の法制に関する世論調査」

の結果を公表。同姓維持は27%（前回平成30年2月公表の世論調査では29.3%）、選択的夫婦別姓導入は28.9%（同42.5%）、夫婦同姓を前提とした通常使用の法制化が42.2%（同24.4%）でした。

4年ぶりの世論調査「別姓賛成」3割未満

内閣府は令和4年3月下旬、女性活躍担当大臣の野田聖子氏は「(通常使用法制度の質問は)どんな法律かが誰にも想像つかず、非常にわかりにくい」などと批判しましたが、朝日デジタルのインタビューに答えた世論調査の専門家である松本正生・埼玉大名誉教授は、「前回までの質問は」選択肢の一文が長すぎて、どこに焦点があるのかわからず、意味がとりづらい」としています。

詳しくは政経情報研究会ホームページまで。



の結果を公表。同姓維持は27%（前回平成30年2月公表の世論調査では29.3%）、選択的夫婦別姓導入は28.9%（同42.5%）、夫婦同姓を前提とした通常使用の法制化が42.2%（同24.4%）でした。

内閣府は令和4年3月下旬、4年ぶりに実施した「家族の法制に関する世論調査」

の結果を公表。同姓維持は27%（前回平成30年2月公表の世論調査では29.3%）、選択的夫婦別姓導入は28.9%（同42.5%）、夫婦同姓を前提とした通常使用の法制化が42.2%（同24.4%）でした。